



Bijlage C: Toelichting beoordelingscriteria

De beoordelingscriteria zijn opgebouwd uit verschillende aspecten, die hieronder worden toegelicht.

1 Is het voorstel vernieuwend / innovatief (20%)

- Betreft het een kansrijke (systeem)innovatie die anders niet / sterk vertraagd wordt uitgevoerd;
- Zijn er vergelijkbare initiatieven eerder gestart;
- Bevat het voorstel voldoende motivatie waarom (kennis)investeringen leiden tot een doorbraak;
- Is er een analyse van de *state of art* (kennis is al voorhanden) beschikbaar;
- Is het aandeel fundamenteel/strategisch reeel in relatie tot de beoogde (systeem)innovatie.

2 Heeft het voorstel impact op doelen van het IC (60%)

a) Economisch perspectief

- Is het voorstel innovatief / nieuw (bijv. concurrentieanalyse/ internationale positionering);
- Mate van bijdrage aan economische kracht topsector;
- Mate van bijdrage aan export kansen, nieuwe markten;
- Toename samenwerking in de sector (keten, cluster, ..);
- Stimuleert het innovatieve koplopers en MKB.

b) Maatschappelijke relevantie

- Gezondheid:** Draagt het voorstel bij aan een gezond voedingspatroon (bijvoorbeeld minder zout, zoet of vet / meer vezels, fruit en groente, vis en gezonde vetten en specifieke doelgroepen zoals kinderen en ouderen)? Draagt het bijvoorbeeld bij aan een gezonde leefomgeving;
- Duurzaamheid:** Draagt het voorstel bij aan verhogen van resource efficiency en daarmee minder verspilling, lagere carbon footprint, meer dierenwelzijn, geen kinderarbeid, mindering milieubelasting, broeikasgassen en inpassen in de omgeving;
- Voedselzekerheid:** Minder aanspraak schaarse grondstoffen, behoud van bodem en ecosystemen, vergroten biodiversiteit;
- Veiligheid:** Minder kans op schadelijke micro-organismen, afwezigheid van chemische verontreiniging en allergene stoffen.

c) Wetenschappelijke excellentie en bijdrage kennisinfrastructuur

- Excellente wetenschap;
- Optimaal kennisgebruik;
- Samenwerking tussen onderzoeksorganisatie;
- Betere verspreiding en ontsluiten kennis voor alle typen bedrijven;
- Verbeteren toegang naar internationale kennis (opbouw/benutting/netwerk).

3 Kwaliteit van het voorstel en het consortium (20%)

Kwaliteit van het voorstel

- Doeltreffendheid voorstel en mate waarin het bijdraagt aan realiseren van ambities;
- Is de gevraagde kennis, het type onderzoek en de op te leveren resultaten passend en van voldoende kwaliteit voor de te bereiken doelen;
- Looptijd en budget passend bij activiteiten;
- Voldoende concrete planning, rapportage en begeleiding;
- Redelijke balans tussen kosten-baten;

Kwaliteit van het consortium

- Kwaliteit van de project organisatie; complementariteit deelnemers, capaciteit deelnemers en organisatie;
- Zijn de deelnemers en de doelgroepen voldoende benoemd;
- Zijn alle partijen in de gouden driehoek voldoende betrokken.